



Wodzisław Śląski, 27 lipca 2017 r.

PCKZiU.26.2.3.2017

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego

ul. Gałczyńskiego 1
44-300 Wodzisław Śląski
tel. 32 4553593

na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5.225.000,00 euro dla robót budowlanych w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Remont pracowni w Powiatowym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wodzisławiu Śląskim w ramach projektu pn. *Nowoczesne pracownie – skutecznym nauczaniem zawodowym w szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu Wodzisławskiego*”

jako najkorzystniejsza została wybrana w części I zamówienia **Oferta nr 1**, a w części II zamówienia **Oferta nr 2** złożona przez:

Zakład Produkcyjno Remontowo Budowlany
Artur Marcinek
ul. Długa 61 C
44-373 Wodzisław Śląski

Uzasadnienie dotyczące wyboru oferty najkorzystniejszej w części I zamówienia

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części I zamówienia została złożona tylko jedna oferta wykonawcy: Zakład Produkcyjno Remontowo Budowlany Artur Marcinek, ul. Długa 61C 44-373 Wodzisław Śląski (Oferta nr 1). Komisja dokonała oceny oferty w oparciu o przyjęte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteria wyboru oferty (cena oferty brutto - 60 pkt, okres gwarancji – 10 pkt, wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia – 10 pkt, wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy – 10 pkt, skrócenie terminu realizacji przedmiotu umowy – 5 pkt, jakość materiału – 5 pkt). Oferta wykonawcy została oceniona jako najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, a przedłożone przez wykonawcę oświadczenie i dokumenty potwierdzały okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Punktacja przyznana **Ofercie nr 1** w części I przedstawia się następująco:

Nr oferty	Oferta Nr 1
Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60 pkt	60,00 x 4 = 240,00 pkt
Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 10 pkt	10,00 x 4 = 40,00 pkt
Liczba pkt w kryterium wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia – 10 pkt	0 pkt
Liczba pkt w kryterium wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy – 10 pkt	0 pkt
Liczba pkt w kryterium skrócenie terminu realizacji przedmiotu umowy – 5 pkt	2,50 x 4 = 10,00 pkt
Liczba pkt w kryterium jakość materiału – 5 pkt	5,00 x 4 = 20,00 pkt
Łączna liczba punktów	310,00 pkt



Uzasadnienie dotyczące wyboru oferty najkorzystniejszej w części II zamówienia

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części II zamówienia oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 1 - Instalarstwo Elektryczne Krzysztof Fiołka, ul. Szkolna 73, 47-451 Bieńkowice,

Oferta nr 2 - Zakład Produkcyjno Remontowo Budowlany Artur Marcinek, ul. Długa 61C, 44-373 Wodzisław Śląski.

Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o przyjęte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteria wyboru oferty (cena oferty brutto - 60 pkt, okres gwarancji - 10 pkt, wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia - 10 pkt, wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy - 10 pkt, skrócenie terminu realizacji przedmiotu umowy - 10 pkt). **Oferta nr 2** została oceniona jako najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, a przedłożone przez wykonawcę oświadczenie i dokumenty potwierdzały okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Punktacja przyznana ofertom w części II przedstawia się następująco:

Nr oferty	Oferta Nr 1	Oferta Nr 2
Liczba pkt w kryterium cena – 60 pkt	$60,00 \times 4 = 240,00$ pkt	$51,20 \times 4 = 204,80$ pkt
Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 10 pkt	$6,00 \times 4 = 24,00$ pkt	$10,00 \times 4 = 40,00$ pkt
Liczba pkt w kryterium wysokość kary umownej za nieterminową realizację – 10 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt
Liczba pkt w kryterium kara umowna za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy – 10 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt
Liczba pkt w kryterium skrócenie terminu realizacji przedmiotu umowy – 10 pkt	0,00 pkt	$5,00 \times 4 = 20,00$ pkt
Łączna liczba punktów – ocena końcowa	264,00 pkt	264,80 pkt

DYREKTOR
Powiatowego Centrum Kształcenia
Profesjonalnego
mgr Danuta Mielniczyk